

Duurzaamheid vaak afruilen en internationaal afhankelijk

Bijgedragen door Alec Boswijk
maandag 16 februari 2009

Duurzaamheidsbeleid is keuzes maken met de schaarse middelen die we tot onze beschikking hebben. Meer van het één betekent vaak minder van het ander. In veel gevallen spelen er afruilrelaties tussen het 'hier en nu' met het 'elders en later'. Zo staat tegenover de schade aan klimaat en biodiversiteit een groeiende materiële welvaart. De lusten zijn vaak voor de huidige generatie en de ontwikkelde wereld, de lasten voor 'elders en later'.

Aldus een van de conclusies van de Monitor Duurzaam Nederland 2009, die is uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), het Centraal Planbureau (CPB), het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP). De monitor is ontwikkeld op verzoek van het kabinet en maakt onderdeel uit van de Kabinetsbrede Aanpak Duurzame Ontwikkeling (KADO).

Volgens de monitor gaat het nog best goed in Nederland; maar het onderzoek is dan ook voor de financiële crisis uitgevoerd. De grootste 'zorgen voor morgen' spelen op milieugebied. Vooral de problemen op het vlak klimaatverandering en biodiversiteit zijn weerbarstig doordat de oplossingen een internationale aanpak vereisen.

Nieuw is dat in het meten van welvaart naast de materiële welvaart (bbp) ook andere aspecten meegenomen worden, zoals de mate waarin burgers elkaar vertrouwen, vrije tijd en schone lucht.

De monitor presenteert indicatoren voor twaalf thema's. Met deze indicatorenset wordt de ontwikkeling op het gebied van duurzaamheid zichtbaar gemaakt. Bovendien wordt inzicht verschaft hoe Nederland zich verhoudt ten opzichte van andere landen. Omdat duurzaamheid gaat over de structurele kwaliteit van de samenleving is er veel aandacht voor de lange termijn ontwikkelingen van de indicatoren.

De toonzetting van de rapportage is echter verontrustend, want elk gevoel van urgentie lijkt te ontbreken. Van de meest fundamentele problemen wordt aangegeven dat het oplossen er van moeilijk is door gebrek aan internationale afstemming. Aan de desastreuze dreiging die deze problemen vormen wordt op zalvende toon voorbij gegaan. Net zoals overigens aan de energieproblematiek, die schittert door afwezigheid. Zodat er voor opdrachtgever Balkenende geen enkele aanleiding is van koers te veranderen. Was dat wellicht de onderliggende opdracht voor deze freubelarij?

Bron: CPB / MVO-nieuws